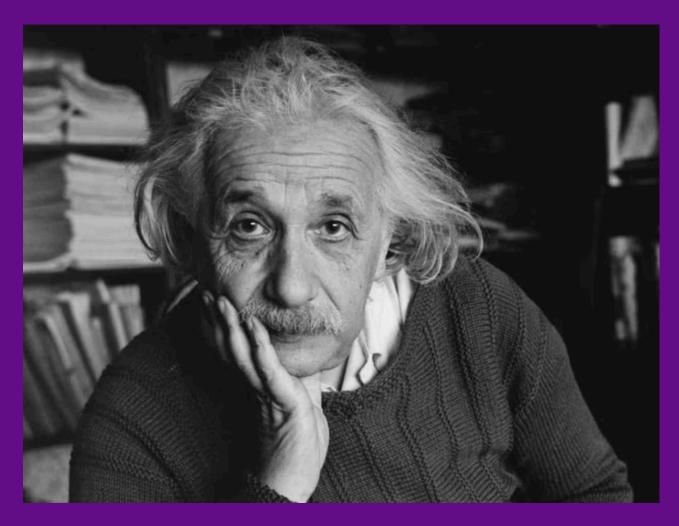
# VI JORNADAS DE SEMIÓTICA DE LA CULTURA

12-13/12/2024

## La humanidad de la ciencia



Imagination is more important than knowledge. For knowledge is limited to all we know and understand, while imagination embraces the entire world, and all there ever will be to know and understand

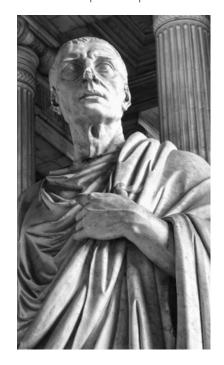
#### Albert Einstein

LA LAGUNA, 12-13 DICIEMBRE 2024

Sala de Audiovisuales. Edificio Filología. Campus de Guajara Sesiones presenciales y virtuales con *Google Meet* Inscripciones: lagunaes@ull.edu.es

## **OBJETIVOS**

En esta ocasión, queremos dedicar las *VI Jornadas de Semiótica de la Cultura* del GIESA a la relación entre ciencias y letras para cuestionar los compartimentos estancos en los que se nos ha confinado y que tantas veces nos separan y dividen. Por fortuna, personas procedentes de distintos campos del conocimiento llevan muchos años rompiendo estas barreras, la falsa dicotomía que fragmenta el pensamiento humano en su conjunto. Una pequeña muestra de estas heterogéneas actividades que incorporan diversas perspectivas desde las dos laderas es lo que pretendemos ofrecer en estas sesiones.



Este planteamiento está presente en la cultura occidental desde sus orígenes en la Grecia clásica, como nos advierte uno de los maestros de la retórica romana, el gran Cicerón, en *El orador*, en el párrafo en el que afirma que **el ocaso de la sabiduría empezó cuando Sócrates separó el habla del conocimiento.** 

 Paréceme que los antiguos alcanzaron y vieron mucho más que cuanto pueden ver y alcanzar nuestros ingenios, porque los antiguos filósofos decían que todo, así lo superior como lo inferior, es uno, y que una fuerza y una ley rige a toda la naturaleza. (De oratore, ÎII, 20)

Todos estos conocimientos, unidos, se denominaban filosofía pero...

- Sócrates les arrebató este nombre común, y **separó las ciencias antes tan unidas, el discurrir bien, y el hablar con ornato**. (De oratore, III, 60)
- De aquí esa discordia entre el pensamiento y la lengua, absurdo ciertamente, inútil y digno de reprensión, como si a unos estuviera concedido el recto juicio y a otros el bien decir. (De oratore, III, 61)

En la Edad Media se vuelve a unificar el conocimiento. Un caso representativo de todo esto es la *General estoria* de Alfonso X el Sabio, redactada en la segunda mitad del siglo XIII. El rey sabio quiere hacer una historia del mundo conocido porque se siente heredero legítimo del legado clásico (tanto en su vertiente cultural como en la estrictamente política). Demuestra un gran interés por la Antigüedad no sólo porque la tome como modelo y se sienta capaz de superarla sino porque tiene **una clara conciencia de continuidad con ella.** 

Su concepción de la sabiduría está teñida de ideología. El hombre busca el saber por una tendencia natural del género humano. Este saber es unitario por varias razones, la primera de ellas, porque tiene un objeto unitario, Dios. El mundo contiene todo lo que existe y alcanza su coherencia gracias a la "gran cadena del ser" que hace que todas las cosas sean afines entre sí y reductibles a unos pocos principios.



## **OBJETIVOS**

Este humanismo clásico del rey castellano se asienta en el famoso motivo de la *translatio studii*. Se pensaba que el saber se traslada de un momento histórico a otro, de la misma forma que el Imperio pasa de un pueblo a otro. **Existe una única línea del saber, a su vez unitaria,** que arranca de la Antigüedad y llega a la Edad Media. La sabiduría procede de Dios que se la transmite a los hebreos, de estos a los gentiles y de ahí a los cristianos, que se convierten en los elegidos por la divinidad para extender la buena nueva. Esta compleja construcción ideológica y social está ya en Platón y Aristóteles.



Pasan los siglos y los planteamientos filosóficos cambian pero esta concepción seguirá presidiendo el pensamiento occidental. El racionalismo cartesiano defiende una **concepción unitaria del conocimiento** porque sigue manteniendo la idea de un saber único e indivisible. Ya en la primera de sus *Reglas para la dirección del espíritu*, el pensador francés lo dejará muy claro:

• Las ciencias todas, no son más que la inteligencia humana, **que es siempre una y** siempre la misma, por grande que sea la variedad de su objeto, como la luz del sol es una, por múltiples y distintas que sean las cosas que ilumina. **Ninguna limitación** debe imponerse al espíritu. (1701, 271)

Sin embargo, el problema viene por **el método** que debemos emplear para acceder al conocimiento. Dice Descartes que dos son los modos de conocimiento, la *intuición* de las naturalezas simples, mediante el *análisis* para la concreción de esos componentes elementales y la *deducción*, mediante la que establecemos relaciones y conexiones entre esas naturalezas simples en un proceso final de *síntesis*. Todo este procedimiento se habría aplicado hasta ese momento a las matemáticas pero debería extenderse a todos los ámbitos del saber.

Aquí comienza el peregrinaje de las ciencias humanas para justificar su existencia. La confirmación metódica de sus postulados no siempre se ha podido integrar de manera satisfactoria en el modelo empírico de las ciencias naturales. La **propuesta hermenéutica** de Gadamer abre un camino de encuentro entre las dos formas de aprehensión de la naturaleza, de la realidad. **Porque no existe un sistema propio de las ciencias del espíritu.** Y no es solo un problema de método. **Hay una diferencia de objetivos de conocimiento.** 

• Son formas de experiencia en las que se expresa **una verdad que no puede ser verificada** con los medios de que dispone la metodología científica. (Verdad y método, 1960, 24)

El debate está abierto.

Nunca me ha parecido que existan diferencias entre poesía y filosofía, entre música y matemáticas. Como buen platónico, **creo que todos los campos se unen**. (...)

No son las distintas clasificaciones las que tienen su importancia, son los seres en acción que convierten su vida en una abertura y en un recibimiento.

(George Steiner, 1992, 90 y 92)

#### **PROGRAMA**

Jueves, 12 de diciembre de 2024

#### Mañana

#### 9:00 Presentación VI Jornadas GIESA

#### 9:30 Ciencia en la Residencia

#### Félix J. Ríos

Profesor Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Doctor en Filología Hispánica (Universidad de Salamanca). Profesor de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada ULL. Sus líneas de investigación se centran en la teoría narrativa, la semiótica de la cultura y la literatura española contemporánea. Coordinador GIESA.

#### 10:30 Descanso

## 11:00 Yo y las ciencias del comportamiento: El nexo entre lo social y lo natural

Investigador independiente reconocido por sus contribuciones interdisciplinarias en diversos campos académicos. Su trabajo se centra en la unificación de las ciencias sociales y naturales, con un enfoque innovador en la comprensión de los orígenes y la naturaleza del lenguaje.

#### Tarde

### 16:00 La montaña mágica *de Thomas Mann, cien años después. La vida en un sanatorio* Justo Pedro Hernández González

Doctor en Medicina y Cirugía y profesor de Historia de la Medicina en la Facultad de Ciencias de la Salud, Sección de Medicina de la ULL. Su línea de investigación principal ha sido y es la Medicina del Renacimiento, sin olvidar la Medicina canaria, en especial las enfermedades de los guanches y la Medicina canaria de entreguerras.

#### Presenta: Roberto García Sánchez

Doctor en Psicología por la ULL

## 17:00 Mesa redonda. Coloquio y recital de médicos literatos

#### Intervinientes:

- Antonio Javier González Pérez. Médico deportivo y escritor
- Carmen de la Rosa Moro. Médica rehabilitadora y escritora
- María Ángeles Jiménez González. Médica de familia y escritora
- Paola Tena. Pediatra y escritora

#### Modera: Darío Hernández

Doctor en Filología Hispánica (ULL). Profesor de Teoría de Literatura y Literatura Comparada (ULL). Miembro del GIESA, en el que dirige y modera el STLLC: Seminario de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada (periodicidad anual). Cofundador y presidente del Simposio Canario de Minificción (periodicidad bienal).

#### Viernes, 13 de diciembre de 2024

**PROGRAMA** 

## 9:30 *El* Instituro de Neurociencia de la ULL*, de dónde venimos y a dónde vamos* Alberto Domínguez e Iván Padrón

#### 10:00 Mesa redonda. ¿Es humana la neurociencia (cognitiva)?

Se debatirá acerca del objeto de estudio de la neurociencia. Los niveles de abordaje del cerebro. El interés de estudiar las funciones ligadas a las estructuras cerebrales. El uso de herramientas típicamente humanas, como el lenguaje, la música o el video, para desentrañar el funcionamiento de la memoria, de las emociones, de la cognición social o del propio lenguaje. El carácter interdisciplinar de las investigaciones.

#### Intervinientes:

#### Manuel de Vega

Catedrático Emérito de la Universidad de La Laguna, fundador y exdirector del Instituto Universitario de Neurociencia (IUNE), donde continúa su labor como investigador. Su investigación se centra en los mecanismos cerebrales del significado lingüístico

#### Iván Padrón

Profesor Ayudante Doctor de la Universidad de La Laguna, Secretario Ejecutivo del IUNE. Ha desarrollado su investigación sobre las bases neuronales de la conducta de riesgo de los adolescentes. Ha desarrollado un contrato postdoctoral Agustín de Betancourt sobre estimulación magnética cerebral.

#### Ernesto Pereda

Catedrático de Ingeniería Eléctrica de la Universidad de La Laguna. Ha sido Vicerrector de Investigación de la ULL. Su investigación analiza los indicadores cerebrales electroencefalográficos (EEG) en relación al funcionamiento cerebral normal y patológico.

#### Alberto Domínguez

Catedrático de Psicología Básica de la Universidad de La Laguna. Actual director del IUNE. Su investigación se dirige al estudio de los procesos psicológicos relacionados con la comprensión de palabras, su aprendizaje y su deterioro.

#### 11:00 Descanso

#### 11:30 Derrotas matematizadas en rutas po(i)éticas

#### Carlos Bruno Castañeda

Poeta. Licenciado en Matemáticas ULL. Profesor de Enseñanza Secundaria en Matemáticas. En los últimos años se interesa por la conexión de la poesía y las matemáticas desarrollando actividades de divulgación, investigación y creación.

#### 12:30 CONFERENCIA DE CLAUSURA: Cervantes, El Quijote y las matemáticas

#### Luis Balbuena Castellano

Escritor. Maestro de Primaria y Licenciado en Matemáticas por la Universidad de Santiago de Compostela. Catedrático de Enseñanza Secundaria. Socio fundador de la Sociedad *Isaac Newton* de Profesores de Matemáticas. Consejero de Educación del Gobierno de Canarias (1983–1987).

#### **GIESA**

#### ¿Y qué es eso de la semiótica...?

La **semiótica**, del griego σημειωτικός, o **semiología** es la disciplina general que estudia los distintos sistemas de signos, sus procesos de significación, su sentido y sus contenidos.

No se puede hablar de ciencia o de cultura sin tener en cuenta las ideas semióticas. En los últimos decenios se advierte una menor presencia de contribuciones basadas en modelos de tipo lingüístico, predominante en el siglo XX, que se ven sustituidas por aportaciones en las que aparece un **concepto extenso del signo,** visto ahora más como **signo cultural.** La semiótica pasa a ser un lugar, un objeto de **encuentro multidisciplinar** (Pozuelo, 1999, 65).

Habría que distinguir entre un uso instrumental, metodológico, del concepto frente a propuestas más inclinadas a la reflexión epistemológica. Superado el paradigma formalista-estructuralista, hace años que se profundiza en aspectos mucho más trascendentes. Las últimas tendencias teóricas así lo demuestran. Hablamos, pues, de **otro giro semiótico** (Fabbri, 1998).

Estamos construyendo un nuevo humanismo gracias a múltiples aportaciones que van desde la *semiótica cognitiva* a la *teoría crítica de la cultura*, pasando por la *Escuela de Tartu* (Lotman, 1970). La *semiótica existencial*, que desarrolla Eero Tarasti (2001), se centra en el ser humano, en el individuo. Frente al cientificismo más grosero, propone un acercamiento fenomenológico en el que tiene un papel esencial el concepto de *trascendencia*. Se trata de una nueva *semiótica de la responsabilidad* que se centra en el mundo creado con el otro, o lo que es lo mismo, de una *semioética de la alteridad*. Este cambio fenomenológico del yo al otro no sólo pone en discusión toda la dirección de la filosofía occidental, sino también la visión del mundo que en ella subyace. (Augusto Ponzio, 1998, 245).

#### **CITAS**

FABBRI, Paolo (1998), El giro semiótico. Traducción de Juan Vivanco. Barcelona, 2000

LOTMAN, Yuri M. (1970), Estructura del texto artístico. Traducción de Victoriano Imbert. Madrid 1978.

PONZIO, Augusto (1998), La revolución bajtiniana. El pensamiento de Bajtin y la ideología contemporánea. Edición y traducción de Mercedes Arriaga. Madrid.

POZUELO YVANCOS, José María (1999), La Asociación Española de Semiótica (AES.): Crónica de una evolución científica Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica, AES, 8 (1999), 54-69.

TARASTI, Eero (2001), Existential semiotics. Bloomington.