

The logo consists of the letters 'F' and '2' in a white, sans-serif font, centered within a dark grey square. The background of the entire page is a collage of geometric shapes in shades of red, blue, and white.

# SÉMINAIRE FORMES SYMBOLIQUES

EDITION 2021-2022

ESPACE(S) : OCCUPER, HABITER, NÉGOCIER LES VALEURS

## DÉCEMBRE

- Mardi 14 : Autour de l'ouvrage "Le thème perceptif et expressif", CNRS éditions, 2021 (A. Bondi et D. Piotrowski dirs.)

## JANVIER

- Mardi 11 : Franck Ancel (Psychanalyste, IF-EPFCL, Paris)
- Mardi 25 : Bertrand Prévost (MCF HDR, Bordeaux)

## FÉVRIER

- Mardi 15 : Jacques Fontanille (PR émérite, Limoges)

## MARS

- Mardi 15 : Frédéric Keck (DR, LAS/EHESS, Paris)

## AVRIL

- Mardi 19 : Antonino Bondi (MCF, Catane)

## MAI

- Mardi 3 : Wolfgang Wildgen (PR émérite, Brême)
- Mardi 17 : Barbara Carnevali (MCF, CESPRA/EHESS, Paris)

## JUIN

- Mardi 7 : Jean-Paul Fourmentraux (PR, Aix-Marseille)
- Mardi 21 : Emmanuel Alloa (PR, Fribourg)

Renseignements :  
antoninobondi80@gmail.com  
v.deluca.83@gmail.com  
jean.lassegue@gmail.com

EHESS, 54 boulevard Raspail, Paris  
Salle A05\_51, 17h - 19h  
LIEN BBB : <https://bbb.ehess.fr/b/jea-2ce-lgr-xhx>



**SÉMINAIRE « FORMES SYMBOLIQUES »  
CENTRE GEORG SIMMEL-EHESS, EDITION 2021-2022**

**ESPACE(S) : OCCUPER, HABITER, NÉGOCIER LES VALEURS**

L'édition 2021-2022 du séminaire « Formes Symboliques » souhaite thématiser une dimension transversale qui semble de plus en plus pertinente vis-à-vis de l'actualité des sciences humaines et sociales. Il s'agit de la dimension spatiale au sens large du terme. En effet, et sans nécessairement employer la formule "tournant spatial", de multiples déclinaisons de l'espace opèrent – nous semble-t-il – des transformations sur les formes symboliques telles celles issues de la tradition cassirerienne.

On peut repérer à la fois des fractures et des continuités entre des espaces – physiques, géographiques ou géopolitiques – et des espaces d'élaboration symbolique des pratiques humaines. Les fractures et les sauts concernent notamment les décalages entre les sphères d'action du numérique et les retombées démocratiques et praxéologiques dans différents domaines de l'agir humain (cf. Garapon & Lassègue 2021).

On peut penser aux écarts et à la variation constitutifs des praxis langagières et sémiotiques (la prise de parole, tout comme d'autres formes de la « gesticulation » sémiotique au sens large du terme) qui à leur tour intègrent des espaces matériels ou immatériels.

Nous partons de l'hypothèse que tout format sémiotique – du linguistique ou langagier lato sensu – vient reconfigurer l'émergence même des valeurs au sein d'un champ en fonction des formes sous lesquelles il est médiatisé. Ainsi, la puissance de valorisation d'un tel ou tel autre format co-dépend de cette organisation du champ qui s'avère elle-même un entrelacs de plusieurs espaces. De ce fait, les formes symboliques peuvent se déployer différemment en fonction des manières dont elles organisent diverses spatialités. Par exemple, entre le numérique et le politique, s'agit-il d'une relation d'occupation d'un espace au sens classique du terme ? L'idée même de « cyberspace » n'est-elle pas une contradiction dans les termes ? Entre l'art, les langages et le numérique serions-nous dans un rapport de co-habitation ? Ou y aurait-il conflit ou négociation entre le territoire, le politique et le numérique ?

En poursuivant son approche fédératrice du point de vue d'une anthropologie sémiotique, la focalisation du séminaire sur les notions d'espace vise à réunir des chercheurs issus de divers horizons (linguistique, philosophie, épistémologie, anthropologie, sémiotique, arts, etc.), afin de cartographier la variété desdits espaces, leurs frontières, leurs porosités ainsi que les passages interdits.